

U45005

P 12-1-10

Title - AL INSAAF FI AL AWAQAF.

Author - Mawl. Sayam uddin Abdul Haasi Lucknowi.

Publisher - Husuli Press (Lucknow).

Date - 1911.

Pages - 36.

Subject -

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U45005

الانصاف

فی

الاوقاف

بحکومت علیہ جناب ستغنی عنہ الا لقاہ حضرت مولانا حافظ صاحبی

محمد قیام الدین عبد الباری لکھنوی فرنگی محل

عم فیضہ الجلی و الخفی تصنیف فرمایا

اور پہلی مرتبہ

اپریل ۱۹۰۵ء میں جناب مولوی شیخ الطاف الرحمن صاحب

اسلام آباد کے فائوورسانی

۵۰۰۵

ہے

یوسف علی ریسن فرنگی محل لکھنؤ میں چھپوایا



UNIVERSITY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبی بعده وآله واصحابه والسلام كذلك
 اما بعد میں نے عرصہ سے تصنیف و تالیف کم کردی کچھ کاغذی اور کچھ قلمت فرصت
 اس کا باعث ہے کہ کبھی اشذ ضرورت سے کہی نہ کسی مضمون پر رسالہ لکھنا پڑتا ہو
 اس زمانہ میں وقف پر میں عربی میں ایک سالہ لکھ رہا تھا جمہین جمیع مسائل وقف یکجا
 کرنے کا ارادہ ہے اشذ تصنیف میں ۲۶ سو وقف علی الاولاد کے متعلق چند
 مضامین نظر سے گذرے اور معلوم ہوا کہ ملک کو اس بحث کی ضرورت ہے گو بعض
 رسائل اپنی حد تک کافی تھے مگر میں نے بھی بلحاظ اظہار خیالات ایک مستقل بحث میں
 اکثر ضروری امور متعلق وقف علی الاولاد کے مذکور ہیں بصورت ایک رسالہ کے کی اور نام اسکا
 الانصاف فی الاوقاف رکھا اور مقصود اس سے نفع عام اور اجر اخروی ہے۔

اللہم تقبلہ بفضلک واحسانک

فقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ

فرنگی محل۔ لکھنؤ

چند امور یہاں پر خیال کر لینا چاہیے اول فقہ حدیث اور قرآن سے ضبط ہے اور وہ ہر امام
استنباط کرنے والے کے جانب منسوب کر دی گئی ہے تو جو فقہ قانوناً اور شرعاً ہم پر لازم
کی گئی ہے وہ فقہ حنفی ہے تو جتنی بحث کسی شے کے جواز عدم جواز سے ہو سکتی ہے کتب فقہ
ہمیں اسکا مدار ہونگے اور سوائے تائید حدیث و قرآن تک تجاوز نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً
ہر زبان میں ایسے الفاظ پائے جاتے ہیں جنکے معنی لغوی اور معنی اصطلاحی علیحدہ علیحدہ
ہوتے ہیں اور اکثر معنی لغوی میں استعمال نہیں کیا جاتا ہے بلکہ موقع اور خصوصیات کے
لحاظ سے اصطلاحی معنی میں مستعمل ہوتے ہیں یہاں تک کہ معنی لغوی بعض اوقات ایسے
متروک ہو جاتے ہیں کہ معنی اصطلاحی اس کے معنی حقیقی بن جاتے ہیں نہ کہ جب لفظ بولا
جاتا ہے وہی معنی اصطلاحی مراد ہوتے ہیں قرینہ کی بھی حاجت نہیں رہتی ہے بلکہ معنی
لغوی محتاج قرینہ کے ہوتے ہیں خاص کر اکثر اصطلاحات فقہیہ ایسی ہی ہوتی ہیں انکے سمجھنے
کے لیے صرف معنی لغوی کا جان لینا یا لغت کی کتاب سے ترجمہ دیکھ لینا کافی نہیں
ہو سکتا جب تک اہل فن کی اصطلاح سے واقفیت نہیں ہوتی ہے مطلب سمجھنے
میں غلط فہمی ہو جاتی ہے یہ خیال کر لینا کہ معنی لغوی کے اور معنی اصطلاحی کے درمیان
کوئی فرق نہیں ہوتا سخت ناواقفیت ہے اور اکثر دوسری زبان والوں کو ایسی
غلط فہمی ہو جایا کرتی ہے جس طرح اس سلسلہ وقف علی الاولاد میں بعض عبارتوں سے
معلوم ہوتا ہے کہ ایسی ہی غلطی ہوئی اور مفہوم خیرات کہ جو اصطلاحی معنوں میں مستعمل
ہے معنی لغوی میں سمجھا گیا حالانکہ خیرات اور تصدق ہم معنی نہیں ہیں اور تصدق کے
معنی انگریزی میں چربی کے ہیں۔

عبارت مزالیہ منقول از رسالہ وقف علی الاولاد مصنفہ مولانا شبلی صاحب بنییل سے
میں لفظ خیرات کو انگریزی لفظ ہی کے مفہوم کے موافق سمجھتا ہوں اور اس مفہوم کے موافق
انگریزی عبارتوں میں اور انگریزی ترجموں میں اسکا استعمال ہوتا ہے مجھ سے چاہا جاتا ہے
کہ میں لفظ خیرات کے مفہوم کو مسلمانوں کے مفہوم کے موافق سمجھوں یعنی ایک دوسری بالکا
لفظ استعمال کروں جسکا مفہوم اس زبان کے مفہوم کے خلاف ہے۔ مگر خیرات کے

لغوی معنی وہی ہیں جو ترجموں میں ذکر کیے گئے مگر ان کی مطابقت معنی اصطلاحی سے کیا ضرور ہے۔ اور معنی لغوی مراد لیکر بحث کا تصفیہ کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ بحث کا تعلق زیادہ تر معنی اصطلاحی سے ہے اگر کوئی مسلمان صلوٰۃ کے لئے مسجد یا جازت حکام تعمیر کرائے مسلمان صلوٰۃ سے روکے جائیں اور کہا جائے کہ معنی صلوٰۃ کے دعا کے ہیں اور انگریزی میں یہ کہہ سکتے ہیں تم کو اس کی اجازت دیجیئے یہ ان ارکان مخصوصہ کے ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے مسلمان عذر کریں کہ صلوٰۃ ہمارے زبان میں دعا میں متعلق نہیں بلکہ یہی ارکان مخصوصہ مراد ہیں اور انہیں میں استعمال اس لفظ کا ہونا ہے دعا کے معنوں میں مراد نہ لیجائے بلکہ وہی ارکان مخصوص اس سے سمجھے جائیں تو ان کے جواب میں کہا جائے کہ میں لفظ صلوٰۃ کو انگریزی لفظ ہی کے مفہوم کے موافق سمجھتا ہوں انہی تو ایسی صورت میں کس قدر انصاف کا خون ہو گا اور کیسی سرخی غلطی سمجھی جائے گی چونکہ میری بحث میں اکثر اصطلاحات فقہیہ مذکور ہیں ان کے معنی اصطلاحی جب تک نہ معلوم ہوں بحث میں بہت پیچیدگی پڑ جائے گی۔ لہذا چند ضروری اصطلاحات ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں کہ غلطی نہ ہو۔ اور تصفیہ صحیح طریقہ سے ہو جائے۔

وہ الفاظ جن کے معنی اصطلاحی جانے کی ضرورت ہے

طاعت۔ وہ ہے جس کے کرنے سے ثواب دیا جائے چاہے یہ نیت ثواب ہو یا نہ ہو اور جس کے لیے یہ فعل کیا گیا ہے کرنے والے کو اس کی واقفیت ہو یا نہ ہو۔

قربت۔ وہ ہے جو باعث ثواب ہو اور جس سے تقرب حاصل کیا گیا ہے کرنا والا اس سے واقف ہو۔

عبادت وہ ہے جس کا کرنے والا ثواب پاوے اور موقوف نیت پر ہو۔

بعض چیزیں طاعت اور قربت اور عبادت تینوں ہو سکتی ہیں جیسے نماز روزہ حج زکوٰۃ کہ یہ موقوف نیت پر ہی ہے اور جس کے لیے یہ ادا کیے جاتے ہیں اس سے بھی

واقفیت ہونا ضروری ہے۔

بعض چیزیں طاعت اور قربت ہوتی ہیں عبادت نہیں ہوتیں جیسے قرأت قرآن وقف عقی صدقہ وغیرہ ہیں کیونکہ موقوف نیت پر نہیں ہیں۔

بعض چیز وہ بھی ہے کہ صرف طاعت ہوتی ہے نہ قربت ہے نہ عبادت جیسے نظر و فکر کرنا خدا کی شناخت میں۔ کہ ہمیں نہ نیت شرط ہے نہ پہلے سے واقفیت اوس سے ہے جس کے لیے یہ فعل کیا جاتا ہے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ طاعت عام ہے اور درمیان قربت اور عبادت کے عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے صاحب رد المحتار کی عبارت تائیدی ذیل میں مرقوم کیجاتی ہے

فقد ذکر شیخ الاسلام ذکیان الطاعة فعل ما يثاب عليه توقف على نية ولا عرفته من يفعله لاجله اولا والقربة فعل ما يثاب عليه بعد معرفة من يتقرب اليه

يدوان لم يتوقف على نية والعبادة ما يثاب على فعله ويتوقف على نية فنحو الصلوات الخمس والصوم والزكاة والحج من كل ما يتوقف على النية

قربة وطاعة وعبادة وقراءة القرآن والوقف والعق والصدقة ونحوها

ملا يتوقف على نية قربة وطاعة لا عبادة والنظر المؤدى الى معرفة الله تعالى طاعة لا قربة ولا عبادة وقواعد مذہب لا تاہیہ صوی ان لم یکن النظر قربة لعدم المعرفة بالتقرب اليه لان المعرفة تحصل بعده ولا عبادة لعدم التوقف على النية۔

صدقہ۔ جو کسی فقیر یا محتاج کو بامید ثواب دیا جائے۔

صہبہ۔ جو شے کسی مالدار کو دی جائے خواہ بامید ثواب یا بلا امید ثواب۔

واضح ہو کہ جو شے کسی فقیر کو دی جائے وہ صدقہ ہے اگرچہ اس میں الفاظ صہبہ ہوں اسی طرح جو چیز کہ مالدار کو دی جائے۔ اگرچہ وہ بہ لفظ صدقہ کہے ہو صہبہ ہی ہوتی ہے اس سے یہ ظاہر ہو گیا۔ کہ صدقہ اور صہبہ کے درمیان صرف نیت ہی کا

فرق نہیں ہے جیسا کہ بعضوں کا گمان ہے بلکہ اگر نیت کا لحاظ نہ کیا جائے تو بھی صدقہ اور عتبہ میں فرق ہے اور کبھی مجازاً ایک دوسرے پر اطلاق کیا جاتا ہے اور حکم میں فرق ہوتا ہے اسی لیے جو شخص کسی مالدار کو یہ لفظ صدقہ دیجاتی ہے وہیں کا وہاں لینا جب تک کہ تصرف نہ کرے واجب کو ممکن ہے اگرچہ صدقہ کا وہاں لینا جائز نہیں اسی طرح جو مال فقیر کو دیا جائے اگرچہ بلفظ عتبہ ہو وہاں نہیں لیا جاسکتا ہے گو یہ وہاں ہو سکتی ہے ہاں ہاشمی بوجہ عزت قرابت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مستحق صدقہ کے نہیں ہیں یعنی انکو محتاج سمجھ کر دینا اگرچہ وہ محتاج ہوں شان ابا ندری خلاف ہے بلکہ اُن کے لیے اللہ نے پانچویں حصہ میں غنیمت کے حق رکھا ہے تو وہ محتاج نہیں ہو سکتے لیکن جبکہ خمس انکو نہیں ملتا ہے تو اُن کی احتیاج کے لحاظ سے بعض علما نے صدقہ دینا اُن پر جائز رکھا ہے اور جنہوں نے غفلت قرابت کا خیال کیا تو انہوں نے اس حالت میں بھی صدقہ دینا ناجائز سمجھا بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ایسا نیتین انکو یہیہ دینا مسلمان پر لازم اور ضروری ہے تاکہ اُن کی احتیاج بھی دفع ہو اور غفلت قرابت بھی بہرہ قرار ہے

رد حجتہ میں سے

صدقہ وہ عطیہ ہے جس میں اللہ سے نوازا یا نامراد ہو۔ صدقہ غنی پر حجاز سے ہے عتبہ سے جیسے ہے فقیر پر حجاز سے صدقہ سے اس لیے کہ ان دونوں کے درمیان میں معنوی اتصال ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک میں مالک کر دیتا ہے دوسرے کو بغیر بدلے کے تو استعارہ ایک کا دوسرے کے لیے جائز ہے پس فقیر کی عتبہ میں رجوع جائز نہیں اور صدقہ جو غنی پر ہوتا ہے رجوع جائز

الصدقۃ ہی العطیۃ الّتی یراد بها المثلوثۃ من اللہ تعالیٰ والصدقۃ علی الغنی عجاز عن الہیۃ کالہبۃ من الفقیر عجاز عن الصدقۃ لان لهما اتصالا معنویا وھو ان کل واحد منهما تملیک بغیر بدل فیجوز استعارۃ احدهما للآخر فالہیۃ للفقیر لا تجوز الرجوع منه والصدقۃ علی الغنی تجوز الرجوع۔

<p>قاموس اور اسکی شرح تلح العروس میں ہے والصدقة محرکة مع اعطیت فی ذات الله للفقراء وفي الصالح ما صدقت به على الفقراء وفي المفردات الصدقة ما يخرج له الانسان من ماله على وجه القربة كالزكاة لكن الصدقة تقال للمتطوع به والزكاة تقال للواجب -</p>	<p>صدقہ وہ ہے کہ جو اللہ کی راہ میں فقیر کو دیا جائے اور صحاح میں ہے کہ صدقہ وہ ہے کہ جسکو تو صدق کرے فقرا پر اور مفردات میں ہے صدقہ وہ انسان کا مال ہے کہ جسکو وہ بطریق قربت کے نکالے لیکن صدقہ اصل میں نفل میں بولا جاتا ہے اور زکوٰۃ دا جب کے لیے ہونی جاتی ہے</p>
---	---

غنی۔ جو مالک نصاب ہو مثلاً چالیس روپیہ اسکے پاس ہوں اگر ایک ہی کم ہو جائیگا
تو غنی نہ رہے گا۔
فقیر۔ وہ ہے کہ جو نصاب سے کم مال رکھتا ہو۔
مسکین۔ وہ ہے کہ جو کچھ رکھتا ہو۔

روح مختار میں ہے

<p>ليتحقق عدم الغناء فيهما اي عدم صلاح النصاب النامي فذكر ان المسكين من لا شيء اصلاً والفقير من يملك شيئاً وان قل -</p> <p>یہ اصطلاحات ہیں جسکا جانا ہماری بحث وقف علی الاولاد میں مفید ہے اب ہم اصل بحث کے جانب رخ کرتے ہیں۔ وقف علی الاولاد</p>	<p>تاکہ متحقق ہو عدم غنا آن دونوں میں یعنی فقیر اور مسکین میں نہ ہونا مالک نصاب نامی کا ہے بھیز ذکر کیا کہ مسکین وہ ہے جسکے لیے کچھ نہ ہو اور فقیر وہ ہے کہ کسی چیز کا مالک ہو اگرچہ قلیل ہو۔</p>
---	---

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں جزؤں پر گفتگو کی جائے تاکہ اچھی طرح مسئلہ کی تفتیح ہو جائے اس لیے میں نے اس رسالہ کو دو پہلو پر تقسیم کرتا ہوں پہلا لفظ وقف کی تحقیق میں اور اس امر میں کہ آیا وقف میں خیرات و تصدق لازمی ہے یا نہیں۔
دوسرا۔ اولاد سے کیا مراد ہے اور اعزاد اقارب کا حکم مثل انھیں کے ہی یا نہیں وقف کے دو معنی ہیں ایک لغوی دوسرے اصطلاحی۔
وقف باعتبار لغت کے وقوف اور جس کام ادق لفظ سے بمعنی رکنے کے اور ہماری بحث اس سے متعلق نہیں۔

وقف باعتبار اصطلاح فقہاء کے معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے ایک امام ابی حنیفہ کا مذہب ہے اور دوسرا صاحبین کا مختار ہے۔

تعریف وقف بر مذہب امام ابی حنیفہ

وقف کسی شے کو روک کر مالک میں وقف کرنے والے کے اور اس کا نفع تصدق کرنا۔

الوقف حبس العین علی مصلک الواقف والتصدق بالمنفعة

خصوصیات تعریف۔ جو عبارت مذکور ہو ی اس کے دو جزو ہیں پہلے جزو سے یہ بات ثابت ہو ی کہ وقف کرنے سے کسی شے کے مالک سے مالک کی وہ شے لکل نہیں جاتی ہے بلکہ ہمیشہ ملک رکھتی ہے۔ یہی مذہب ہے امام ابو حنیفہ کا اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ وقف لازم نہیں بلکہ مالک کو اختیار ہے چاہے وقف رکے چاہے باطل کر دے۔ اور مالک کے مرنے کے بعد وہی اختیار اس کے ورثہ کو ہو جاتا ہے اور زروم وقف کا ان کے نزدیک یا تو حکم حاکم سے ہوتا ہے یا بطریق وصیت دوسری جزو سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ وقف میں منفعت تصدق کی جائے یعنی محتاج کو اس کا نفع پہنچایا جائے۔ اس تعریف کے دوسرے جزو کے لحاظ سے ایک نئے ابی پڑتی ہے وہ یہ کہ بعض صورت وقف کی جو امام ابی حنیفہ کے نزدیک بھی وقف ہے

اس تعریف سے نکلی جاتی ہے مثلاً ایک شخص نے اپنی کسی جائیداد کو اس طرح وقف کیا کہ پہلے اسکی منفعت واقف پر یا اسکی اولاد پر یا اعزاء پر جو مالدار ہیں صرف کی جائے پھر فقرا کو اسکی منفعت پہنچائی جاوے اس صورت میں وہ جائیداد وقف ہو جائیگی اور تعریف اُسپر صادق نہ آئیگی کیونکہ جس مالدار اس سے مشفع ہوتے ہیں تصدق کا لفظ صادق نہیں آتا اسکے چند جواب دیے گئے ہیں صاحب فتح القدیر شرح ہدایہ کمال بن مہام اس تعریف میں بجای و التصدیق بالمتقے کے وصرف منفعت بالاحسن احب ذکر کرتے ہیں اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ تصدق کوئی ضروری امر نہیں تو اب اغنیا کو اس سے نفع مند ہونا اسکے وقف ہونے کے منافی نہیں ہے مگر بعض کا خیال ہے کہ وقف میں تصدق ہونا ضروری ہے اس لیے اس جواب کو کافی نہیں سمجھتے اور بجائے اسکے بعضوں نے کہا ہے کہ اغنیا کو دنیا ہی ایک قسم کا خیر اور قربت ہے جو تصدق کے تحت میں داخل ہو سکتا ہے لیکن اس میں یہ خرابی باقی رہتی ہے کہ اگر اس قسم کی قربت وقف کے صحت میں کافی ہو جائے تو صرف اغنیا پر جس میں فقرا و دیگر مصارف خیر نہ ذکر گئے جائیں وقف صحیح ہو جائیگا وقف ایسی صورت میں صحیح نہیں ابھی عابدین شامی نے اس شبہہ کو ملحوظ رکھ کر کہا کہ وقف میں تصدق کا لحاظ ضروری ہے ابتدا سے انتہا تک لیکن پھر زمانے کے لیے اس کا استثناء جائز ہے تو جس صورت میں وقف اغنیا پر ابتدا میں ہے اور پھر فقرا پر یا اور مصارف خیر پر تو وہ زمانہ جس میں کہ نفع اغنیا کو حاصل ہوگا سبب سے ہے اور کہتے ہیں کہ جو وقت واقف نے کہا کہ صدقہ موقوفہ تو وہ شے ملک مالک کے خارج ہوگئی اور اسی وقت سے صدقہ ہو گئی میرے ذہن میں نہیں آتا کہ یہ جواب خدشہ سے خالی ہو ایک تو استثنا وقف میں کوئی حصہ نہیں رکھتا دوسرے زمانہ استثنا میں وہ شے موقوف ہوتی ہی نہیں اگر وقف رہتی ہے تو ان کا جواب بے فائدہ ہے اور اگر وقف نہیں رہتی ہے تو ملک واقف میں واپس آتی ہی نہیں اگر واپس آتی ہے تو پھر اسکو وقف کرنے والا کون ہے علاوہ اسکے یہ تمام بحث تعریف پر امام ابی حنیفہ کے ہے اور ان کے نزدیک ملک سے واقف کر جاتی ہی نہیں جو

وایں آئے تو یہ کہنا ان کا کہ صدقہ موقوفہ کھدینے سے ملک واقف سے نکلی گی کوئی معنی نہیں کہتا جو عمدہ جواب جو خدشہ سے خالی ہے صاحب درختار کا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ فی الجملہ تصدق سے مراد کسی حالت میں تصدق ہے تو جس صورت میں پہلے اغنیا کو دیا گیا پھر فقر کو تصدق فی الجملہ ہے اور مراد تصدق فی الجملہ سے یہ ہے کہ خواہ بالفعل تصدق یا بالقوہ حال میں یا مال میں مگر جب تصدق ہو جائے تو اس کے بعد رجوع ہونا نہیں ہو سکتا جب تک کہ واقف یا درختار سے واقف و وقف کو باطل نہ کر دیں۔

بوجہ جامع ہونے عبارت رحمہما کے ذیل میں ذکر کی جاتی ہے

<p>هو لغة المحبس وشرع المحبس العين على حكم ملك الواقف والتصدق بالبفعة ولو في الجملة قوله ولو في الجملة فيدخل فيه الوقف على نفسه ثم على الفقراء وكذا الوقف على الاغنياء ثم الفقراء لما في النهي عن المحيط او وقف على الاغنياء وحدهم لم يجز لان ليس بقربة اما لو جعل آخره للفقراء فانه يكون قربة في الجملة وبهذا التعميم صار تعريفه جامعاً واستغنى عما زاده فيه الكامل وتبعنا ابن كمال من قوله او صرف منفعة الى من احب قال لان الوقف يصح لمن يجب من الاغنياء بلا قصد القربة وهو وان كان لا يبد في آخره من القربة بشرط التاميد كالفقراء وهو صالح المسجد لكنه يكون وقفاً قبل انقرض الاغنياء بلا تصدق افاده في النهي اجاب في البحر</p>	<p>وقف باعتبار نعت کے جس سے اور شرعاً کسی شے کا روک لیا جانا ہے حکم واقف میں اور منفعت کا خیرات کیا جاتا ہے اگرچہ کچھ ہی خیرات ہو نصف کا قول ولو فی الجملة میں وقف اپنے اوپر پھر فقر پر داخل ہے ایسے ہی اغنیا پر پھر فقر پر کیونکہ نہر میں محیط سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص صرف اغنیا پر وقف کرے تو جائز نہ ہو گا کیونکہ یہ قربت نہیں ہے اگر آخر میں فقر پر وقف کر دیا گیا تو جائز ہے اس واسطے کہ اس میں فی الجملة قربت ہے اس تعمیم سے وقف کی تعریف جامع ہو گئی اور اس عبارت کے بڑھانے کی کچھ حاجت نہیں جس کو کمال نے زائد کیا اور ان کے پیٹے نے اتباع کی کہ قول او صرف منفعت الی من احب ہے</p>
---	---

بأنه قد يقال ان الوقف على الغنى تصدق بالمنفعة
لان الصدقة قد تكون على الاغنياء ايضا وان كانت
مجازا عن المصلحة عند بعضهم وصرح في الذخيرة بان
التصدق على الغنى نوع قرينة دون قرينة الفقير
اعترضه بان هذا النوع من القرينة لو كفى في
الوقف لصح الوقف على الاغنياء من غير ان يجعل
اخرا للفقراء وعلت تصحيح المحيط بان لا يصح
وسياق قبيل الفصل قلت والمجاوب الصحيح
ان الوقف تصدق ابتداء وانتهاء اذ
لا بد من التصريح بالتصدق على وجه التابيد
او ما يقوم مقامه كما ياتي تحقيقه ولكل اذا
جعل اوله على معينين صادكاته
استثنى ذلك من الدفع الى الفقراء كما
صرحوا به ولذا الوقف على بئيه ثم على
الفقراء ولم يوجد الا ابن واحد يعطى
النصف والنصف الباقي للفقراء
لان ما بطل من الوقف على
الابن صار للفقراء لان الوقف خرج
عن صلات الواقف بقوله صدقة
موقوفة ابدا فقد ابتداء
بالصدقة وختمه بها كما قاله
المخصص فعلم ان صدقة
ابتداء ولا يخرج عن ذلك

اور کہا کمال نے کہ وقف جسے چاہے
اغنیاء سے اُسکے لیے بھی صحیح ہے بلا قصد
قربت کے اور وقف میں اس صورت
کے قصد قربت آخر میں ضروری ہے بشرط
تابید یعنی ہمیشگی کے جیسے فقرا یا مصالح مسجد
لیکن وہ وقف سے قبل گذرنے والا غنیاء کے
بلا تصدق کے افادہ کیا ہے اسکو نہ میں
اور بحر میں جواب بھی دیا ہے کہ کہا جاتا ہے
کہ وقف غنی پر تصدق بالمنفعة سے اس لیے
کہ کبھی اغنیاء پر بھی صدقہ ہوتا ہے اگرچہ اوسط
کے نزدیک وہ بہت سے مجاز ہے اور
فخرہ میں تصریح کی ہے کہ تصدق میں غنی
پر بھی ایک قسم کی قربت سے کم فقیر کی قربت
سے اور اس پر اعتراض کیا گیا ہے کہ
اگر اس قسم کی قربت وقف میں کافی ہو
تو وقف علی الاغنیاء اس صورت میں بھی
صحیح ہو جیسا کہ آخر میں فقرا کے لئے وقف
نہ کیا جائے اور محیط کی تصریح سے تم جان
چکے ہو کہ ایسا وقف صحیح نہیں ہے میں کہتا
ہوں (یعنی صاحب رد المحتار) جواب
صحیح یہ ہے کہ وقف شروع سے آخر تک
تصدق سے اس لئے کہ اُس میں ہمیشہ
صدقہ رہی کی بنا پر اس کے قائم مقام ہو تصریح

اشترط صرف للمعین۔ ضروری ہے جیسا کہ آگے اسکی تحقیق آتی

ہے مگر جب اول میں وقف معین پر ہو

تو فقرا کے دینے سے مستثنیٰ ہو جائے گا جیسا کہ تصریح اسکی فقہانے کی ہے اور اسی وجہ سے کسی نے اگر اپنے بیٹوں پر وقف کیا پھر فقرا پر اور سوائے ایک طرح کے کے اور کوئی واقف کا لڑکا نہیں ہے تو نصف اسکو اور باقی نصف فقرا کو دیا جائے گا کیونکہ جو وقف ابن پر نہ رہا وہ فقرا کے لیے ہو گیا اس لیے کہ وقف ملک سے واقف کے خارج ہو گیا جبکہ صدقہ موقوفہ ابداً اُس نے کہا تو اُس وقف کو صدقہ سے شروع کیا اور صدقہ پر تمام کیا اور اسی کو خصاص نے لکھا ہے اس سے جانا گیا کہ وقف صدقہ ابتداء سے ہے اور بشرط صرف معین کا اسکو ہمیشہ صدقہ رہنے سے خارج نہیں کرتا ہے۔

تعریف وقف کی بقول صاحبین

وقف کہتے ہیں روک رکھے جانے کو مال کے خدا کی ملک میں اور صرف کیے جانے میں منفعت کے اس شخص پر جسکو وقف کیا ہے۔

الوقف حبس العین علی
حکم ملک اللہ وصرف منفعتها
علی من احب۔

اس تعریف سے دو باتیں ظاہر ہوئیں پہلی یہ کہ وقف کی ملک جاتی رہتی ہے اور خدا کی ملک ہو جاتی ہے یعنی کسی مخلوق کی وہ شے محلوک نہیں رہتی ہے اسی وجہ سے بعضوں نے اخراج العین عن ملک لای مالک وقف کی تعریف کی ہے کہ کسی چیز کو اپنے ملک سے خارج کر دینا بلا کسی مالک کے ہوئے اس سے معلوم ہوا کہ جو شے وقف کی جائے وہ مالک کی ملک نہیں رہتی اسکو حق واپس لینے کا حاصل نہیں یہی فریب صاحبین کا ہے دوسری یہ بات معلوم ہوئی کہ منفعت کا تصدق کیا جانا وقف کے لیے شرط نہیں ہے بلکہ جس پر چاہے واقف وقف کر سکتا ہے یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ جب اس تعریف میں تصدق شرط نہیں ہے تو بہر صورت بالامین آخر

وقف کا فقرا پر ہونا کیون ضروری ہے و نیز وقف ناجائز امور پر کیوں نہ صحیح ہو جبکہ
خواہش پر مالک کے وقف ہو جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وقف میں ہمیشگی ضروری ہے
کیونکہ وقف کسی ملک میں نہیں رہتا ہے تو اگر اغنیاء پر یا کسی ایسے مصرف پر جو ہمیشہ نہیں رہتا
ہے وقف کیا گیا اور آخر میں کوئی مصرف اور نہیں بتایا گیا تو وقف میں ہمیشگی نہ رہے گی
اسی وجہ سے فقرا ہی کی قید نہیں بلکہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور کہا کہ اگر
میری اولاد نہ ہے تو اس کا مصرف مصالح مسجد سے یہ وقف فسخ ہو جائے گا۔ اگرچہ
اس میں فقرا کا ذکر نہیں ہے عبارت رد المختار جو ادھر مذکور ہو چکی ہے اس سے یہ
معلوم ہوتا ہے بقدر حاجت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

وان كان لا بد من اخراة من القربة	اگرچہ وقف کے آخر میں قربت ضروری ہے
بشرط التايد كالفقراء ومصالح	بوجہ شرط تائید یعنی ہمیشگی کے جیسے فقرا اور
المسجد۔	مصالح مسجد۔
اذ لا بد من التصريح بالتصدق	کیونکہ ضروری ہے تصریح تصدق کی بوجہ
على وجه التايد او ما يقوم مقامه	تائید یا جو اسکے قائم مقام ہو جیسا تحقیق
کما يأتي تحقيقه۔	اسکی آتی ہے۔

اور جواب اس امر کا کہ ناجائز اشیاء پر وقف صحیح ہو یہ ہے کہ وقف مباح ہے اور کوئی
شے مباح کسی ناجائز شے میں صرف نہیں کی جاسکتی ہے۔
یہاں ایک امر قابل لحاظ یہ ہے کہ تصریح کی گئی ہے کہ وقف میں قربت کا ہونا ضروری
ہے خصوصاً ذمیوں کے وقف میں یہاں تک کہ اس میں یہ شرط بڑھائی گئی ہے کہ وہ قربت
اہل اسلام اور ذمی دونوں کے نزدیک ہو جتنے کہ ذمی اگر مسجد پر وقف کرے تو صحیح نہیں
اور اگر بیت المقدس پر وقف کرے تو صحیح ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربت وقف کی شرط
کو وقف مسجد کے لیے ضروری ہے بلکہ کافر سے بھی صحیح ہوتا ہے حالانکہ جو قربت حقیقی ہے وہ کافر سے
صحیح نہیں ہوتی ہے اور شرط قربت کی جو وقف میں کی جاتی ہے اس کا مقصود
اسی قدر ہے کہ وہ صورت قربت ہو ورنہ حقیقہ جیسا کہ مفہوم ہذا عبارت مرقومہ

زیل رد الحمار سے واضح ہوتا ہے۔

قولہ لا تمباح یعنی قد یکون
مباحاً کما یر فی البصر والمداد ان
لیس موضوعاً للتعبد بہ کالصلاوة
والحجہ بحیث لا یصح من الکافر
کالعتق والنکاح لکن العتق انقذ
منہ حتی یموت کونہ حراماً
کالعتق للضم بخلاف الوقف
فانہ لا بد فیہ من ان یکون
فی صورة القرابة وهو معنی
ما یاتی قولہ ویشترط ان
یکون قریباً فی ذاتہ اذا
لو اشترط کونہ قریباً
حقیقۃ لو یموت من الکافر هذا
ما ظہر فی فتاویٰ۔

یعنی کبھی وقف مباح ہوتا ہے جیسا کہ بحر
الرائق میں ہے اور مراد یہ ہے کہ وقف کبھی
تعبد کے لیے وضع نہیں کیا گیا ہے طرح
نسا اور حج ایسا کہ کافر سے صحیح ہو نہ
مثل عتاق اور نکاح کے ہے کہ کافر سے
صحیح ہوتا ہے مگر عتاق وقف سے زیادہ
نافذ ہوتا ہے عتق حرام بھی صحیح ہے جیسے
بیت کے لیے کوئی غلام آزاد کیا جائے بخلاف
وقف کے کہ اس میں صورت قربت ہونا چاہیے
اور بھی نصف کے قول (شرط ہے کہ وقف
فی ذاتہ قربت ہو کیونکہ اگر وقف میں
شرط قربت حقیقیہ کا ہونا ضروری ہے تو
کافر سے وقف صحیح نہوگا۔) سے مراد
ہے یہ مجکو معلوم ہوا ہے اس میں
تامل کیا جائے۔

کون تعریف اس میں مفتی بہ ہے

اور بدو تعریفین مذکور ہوئیں ہر ایک ان میں مفہوم اور مقصود میں مخالف ہے تو اب ضروری ہے
ان دو معنوں میں مفتی بہ اور مذہب حنفی کا معمول بہ تلاش ہو جہاں تک کتب فقہ کا مطالعہ
کیا جاتا ہے بالاتفاق فقہانے صاحبین کے قول پر فتوے دیا ہے اور انہیں کی تعریف
مفتی بہ قرار دیا ہے ضرورت کے موافق عبارت درختہ اور رد المحتار کی ذیل میں بڑے
کجائی سے

عبارت درختہ

<p>وعند ما هو مجلسها على حكم ملك الله تعالى وصور من منفقهم ايمان احب لو غنيا فيلزم فلا يجوز له ابطاله ولا يورث عنه عليه الفتوى ابن الكمال وابن الشحنة</p>	<p>اور صاحبین کے نزدیک روکت لیا جانا ہے کسی شے کا حکم ملک اللہ پر اور کیا جانا ہے اس کی منفعت کا اس شخص پر جس کو وقف چاہے اگرچہ وہ غنی ہو</p>
<p>تو وقف لازم ہو جائے گا پس نہ جائز ہوگا اس کا باطل کرنا وقت کو اور اس کا کوئی وارث نہ ہوگا اسی پر فتوے سے نقل کیا ہے اسکو ابن کمال اور ابن شحنہ نے۔</p>	

عبارت رد المحتار

<p>قوله وعليه الفتوى اى على قولهما بلزومه قال فى الفقه والحق توجع قول عامة العلماء بلزومه لان الاحاديث والآثار متظافرة واستمر عمل الصحابة والتابعين بعد عن ذلك ولذا اترجم خلاف قولهم</p>	<p>یعنے قول پر صاحبین کے ساتھ لزوم وقف کے فتوے سے فتح القدیر میں کہا ہے کہ لزوم وقف جو کہ قول عام علماء کا ہے اسی کو ترجیح ہے کیونکہ اجماعیث اور آثار اسی کے موافق پائے جاتے ہیں اور عمل صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کا</p>
<p>اور جو ان کے بعد ہیں برابر اسی پر ہے اسی وجہ سے قول امام ابی حنیفہ کے خلاف ترجیح دی گئی۔ رہا یہ امر کہ وقف میں تصدق اور خیرات ہونا ضروری ہے یا نہیں خیرات بہت سی وجوہ کو شامل ہے ہر بہتر کام کو خیر کہتے ہیں اس لحاظ سے وقف خیرات میں سے ضرور ہے اور قربت سے جیسا کہ اوپر کی عبارتوں سے اور اصطلاحات کی مثالوں سے معلوم ہو گیا مگر قربت میں جمیع الوجوہ اور درحقیقت ہونا ضروری نہیں بلکہ صورتاً قربت کفایت کرتی ہے اسی وجہ سے کافر کا وقف صحیح ہوتا ہے اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ وقف عبادت نہیں ہے لیکن عبادت کا اثر سے صحیح نہیں ہوتی ہے اور وقف میں نیت کا ہونا بھی ضروری نہیں ہے لیکن طاعت ہے اور تصدق ہے۔ یا بعد اس میں تفصیل ہے کہ ابتداء اس کا حقیقہ تصدق ہونا لازم نہیں اور انتہا میں صرف اس کا تصدق</p>	<p>صاحبہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کا</p>

بعض مولویوں میں ضروری ہے اور معلوم ہو چکا ہے کہ تصدق وہ ہے کہ جو محتاج کو محتاج
 سمجھ کر دیا جائے تو جس وقت اغنیاء پر ہوتا ہے اس کو تصدق کہنا بعض
 مجاز ہے۔ حاصل یہ ہے کہ وقف کو صدقہ نہیں کہہ سکتے ہیں نہ اسپر
 صدقہ کے احکام جاری ہو سکتے ہیں اور یہ بھی بالکل یہ نہیں ہے
 اس واسطے کہ اُس میں بہت سے شروط ہیں پائے جاتے ہیں۔
 اور جبکہ اس میں باعتبار آخر کے تصدق ضروری ہے اور نزدیک ابن عابدین شامی کے
 ہر حال میں تصدق ہے تو اسپر یہ کا اطلاق مجاز ہی ہوگا پس وقف نہ تو حقیقہ ہے
 نہ حقیقہ صدقہ ہے بلکہ ایک عقد علاوہ ان دونوں عقدوں کے ہے یہاں
 پر چند سوال کیے گئے ہیں جنکا جواب اجمالاً ہمارے بیان سے ہو گیا تاہم سوال و
 جواب کو ہم تفصیل سے اور تصریح سے ذکر کرتے ہیں۔

سوال اول۔ باعتبار تعریف طے شدہ کے وقف میں نیت قربت ہے
 یا نہیں۔

جواب (۱) وقف قربت ہی ہے چاہے نیت کرے یا نہ کرے کیونکہ قربت کے
 لیے نیت شرط نہیں ہے۔

سوال دوم کیا غیر مسلم کے عبادات جائز ہیں۔

جواب (۲) چونکہ نزدیک احناف کے ایمان عبادت کے لیے شرط صحیح ہے

اسوجہ سے عبادت کافر سے شرعاً جائز نہیں ہیں لیکن اس سوال سے اگر مقصود

یہ ہے کہ وقف پر کوئی شبہ کیا جائے کہ وہ کافر سے جائز ہے تو یہ بالکل بے محل ہے

کیونکہ وقف عبادت نہیں ہے جو کافر سے صحیح نہ ہو بلکہ قربت ہے وہ بھی صورتہ جو کافر

سے صحیح ہے جیسے عتیق آزادی کہ وہ بھی کافر سے صحیح ہے۔

سوال سوم۔ اگر وقف میں قربت شرط ہے تو کسی وقت میں فقر کا ہونا کیوں

لازم ہے۔

جواب (۳) وقف قربت ہے اور اس میں بلحاظ قربت اور تابدید یعنی ہیشگی کے

عہدہ سال جناب مولوی ہدایت اللہ صاحب قادیان

فقر کا ہونا ضروری ہے۔

سوال چہارم۔ حسب تعریف صاحبین فقر کا ہونا کیوں ضروری ہے۔

جواب (۴م) راہِ بوجہ تائید کے فقرا یا جس مصرف میں تائید ہو وقف میں ضروری ہے

سوال پنجم۔ عبادت کے لیے نیت شرط ہے یا نہیں۔

سوال ششم۔ نیت کی تصدیق صرف اس شخص کے بیان سے معلوم ہوگی یا اور کوئی

ذریعہ بھی ہو سکتا ہے۔

سوال ہفتم۔ اگر نیت قول کے خلاف دوسرے اسباب قرآن سے علی العموم غائب

طور سے یا یقینی طور سے ثابت ہوتی ہو تو اس حالت میں بھی حکم قول پر ہوگا یا انقضا پر۔

سوال ہشتم۔ افعال اور اقوال میں اگر اختلاف ہو تو اعتبار کس کا ہے۔

جواب۔ ان سب سوالات کی بنا اس امر پر ہے کہ سائل سمجھ رہا ہے کہ وقف میں

نیت ہونا چاہیے اور ان صورتوں میں کہ جن میں ظاہر طور پر معلوم ہوتا ہے

کہ مقصود اس شخص کا تعبد وقف سے نہیں ہے صرف زبان سے نیت کا اظہار کیونکہ تغیر

ہوگا اور ہم بیان کر آئے ہیں کہ وقف میں نیت کی ضرورت ہی نہیں یہاں تک کہ نیت کے متعلق

سوالات پیدا ہوں اگر وہ اپنے ارادہ تحفظ جائداد کو صرف افعال سے نہیں بلکہ اقوال سے بھی

ظاہر کر دے تو بھی وقف میں کچھ خرابی نہ آوے گی صرف اس قدر ضروری ہے کہ جس امر پر

وقف ہو وہ قربت ہو چاہے حقیقتہً جیسے محتاجوں کو دینا یا حکماء کو صبا اغنیا کو دینا

بشرطیکہ آخرین فقر کو دیا جائے اسی طرح کافر کے نزدیک قربت کا ہونا وقف کے لیے

کافی ہے۔

سوال نہم۔ معاملات میں اگر امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہو تو فتوے

کس پر دیا جائے گا۔

جواب (۹) معاملات ہوں یا عبادات در صورت اختلاف مذکور جن علماء کو قوت

استدلال ہو ان کو فتوے قوت دلیل پر لحاظ کر کے دینا چاہیے اور جو قوت استدلالی

نہیں رکھتے ہیں ان کو مذہب حنفی کی مستند کتابوں سے قول مفتی بہ تلاش کر کے

فتو سے دینا چاہیے تصریح اسکی رسم مفتی میں علما نے کی ہے تو صورت مبنیہ میں اس قسم کا عالم ہوا اسکو فتوے سے صاحبین کے قول پر دینا ضروری ہے اسواسطے کہ قوت دلیل کے لحاظ سے بھی صاحبین کا مسلک اقویٰ ہے اور قول مفتی یہ سبب کتب میں بھی دی قرار پایا ہے جیسا کہ اوپر گذرا۔

سوال دہم کیا سبب مشروط جائز ہے یا نہیں اور بعد نفاذ یہ سبب کہ کو اختیار کامل مالکانہ ہوتا ہے یا نہیں۔

جواب (۱)۔ اس سوال کا ملابہ اس امر پر ہے کہ وقف کا قیاس سبب پر کیا جائے اور چونکہ سبب مشروط جائز نہیں ہے اس وجہ سے وقف مشروط بھی جائز نہ قرار پائے اور وہ صورت وقف کی کہ جن میں واقعہ کہتا ہے کہ اگر فلاں نہ ہو تو فلاں کو ملے نا جائز قرار پائے حالانکہ وقف کا سبب پر قیاس کرنا ایسا ہی ہے جیسے رھیت کا قیاس سبب پر کیا جائے اور یہ قیاس صحیح نہیں کیونکہ یہ سبب عقود باعتبار حقیقت اصطلاحی مختلف ہیں باوجود اسکے سبب موجود کی موجودگی یہ ہوتی ہے اس میں شرط بیکار ہی اور وقف میں معدوم کیلئے معدوم ثابت کیا جاتا ہے اور اس میں تا سید مد نظر ہی تو ضرور ہی بیان آوے صرف کا بتسمین لاشکی ہو اسی وجہ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ شرط نہیں ہے بلکہ بیان مصرف ہے اور بھی وقف میں برتول مفتی کی کسی شخص کو حق مالکانہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ وہ خدا کی ملک ہوتی ہے اور حاکم اس کا نائب ہوتا ہے اور چونکہ ایجاب واقعہ کی طرف سے ہوتا ہے اسواسطے جو شرط وہ لگاتا ہے وہ ملحوظ رہتے ہیں مثلاً تولیت ادر استبدال وغیرہ تو درحقیقت یہ ملک نہیں ہوتی۔ ہے اسی طرح جو منفعت پاتے ہیں وہ بھی مال وقف کے مالک نہیں ہوتے بلکہ جس کو وہ پالیتے ہیں اسکے مالک ہو جاتے ہیں۔

سوال یازدہم۔ ملکیت سے خارج ہو جائے بعد مالک دل کو کچھ دس چیز میں حق رہتا ہے یا نہیں اگر رہتا ہے تو کیا کیا۔

جواب (۱۱)۔ حق تصرف مالکانہ اسکو برتول مفتی بہ نہیں رہتا ہے یاں جو حقوق کہ اس نے وقف کر نیے وقف لگائے ہیں وہ رہتے ہیں۔

سوال دوازدہم اگر جائیداد کسی خاص شہر کے محتاج اندھوں پر یا خاص قسم کے محتاجوں پر وقف کی جائے اور اس شہر میں کوئی اس قسم کا محتاج نہ ہو تو اس کا مصرف کیا ہوگا۔

جواب (۱۲) وقف الیہا جس میں احتمال مصرف کے نہ باقی رہے گا ہو نہیں ہو سکتا ہے اختلاف ہے تو صرف اس میں کہ اگر کسی نے ایسی شرط لگائی کہ جس سے تابید نہیں رہتی یا اس نے تابید کی شرط نہیں لگائی تو آیا یہ وقف جائز قرار پائے گا یا باطل۔ جیسا کہ تصحیح ہم اسکو آگے بیان کریں گے تو صورت بالا میں یا تو وقف قرار ہی نہ پاوے گا یا قرار پاوے گا تو مصرف اس کا بعد گزرنے یقین کے عام فقہاء ہونگے مفتی یہ تعریف میں تابید یا قربت کی شرط نہیں ہے ہر کیون

سوال سیزدہم اضافہ کی جاتی ہے۔

جواب (۱۳) تعریف میں شرط نہیں بیان کیے جاتے ہیں بلکہ مقصود تعریف سے یادداشت معرفت کی ہوتی ہے یا افراد معرفت کا ہوتا ہے البتہ تعریف میں یہ ضروری ہے کہ ایسے الفاظ ہوں جن سے کل افراد معرفت کے خارج نہ ہوں اور نہ کوئی غیر ان میں داخل ہو جس طرح عقد نکاح کی تعریف میں شہود کا ہونا اور محل کا صلاحیت کہ نامہ مذکور نہیں ہوتا۔

سوال چہار دہم اگر کوئی وقف اس شرط سے کیا جائے کہ متولی کو اختیار جس کام میں چاہے صرف کرے تو حسب تعریف وقف جائز ہونا چاہیے بوجہ تابید کے۔

جواب (۱۴) اگر کام سے مراد واقف کی وہ امور ہیں جو قربت ہو سکتے ہیں تو یہ وقف جائز ہے ورنہ بوجہ قربت نہ ہونے کے ناجائز ہے کہ جو وقف میں شرط ہے۔

سوال پانزدہم وقف بوجہ مباح ہونے کے اگر ناجائز کاموں میں نہیں ہو سکتا ہے تو وقف غیر مسلم جو مباح ہے بتحاہ پر جو ناجائز کیونکر ہو سکتا ہے۔

جواب (۱۵) وقف غیر مسلم بتخانہ پر جائز نہیں اس واسطے کہ کافر کے وقف میں شرط ہو کہ وہ نزدیک اہل اسلام اور اس کے قربت ہو یہاں تک کہ اگر وہ مسجد پر وقف کرے تو وہ وقف جائز نہیں اس لیے کہ اس کے نزدیک قربت نہیں اور اسی طرح اگر وہ بتخانہ پر وقف کرے تو جائز نہیں اس لیے کہ ہمارے نزدیک وہ قربت نہیں ہے البتہ اگر وہ بیت المقدس جو اسکو مانتے ہیں وقف کرے تو جائز ہے اسی طرح اگر وہ فقرا پر یا در عام خیراتی کاموں پر وقف کرے تو جائز ہے اس لیے کہ دونوں کے نزدیک قربت ہے۔

عبارت ردالمحتار حسب ذیل ہے

فی البحر وغیرہ ان شرط وقف الذمی ان یکون قریباً عندنا وعندہم کالوقف علی الفقراء او علی مسجد القدس بخلاف الوقف علی بیعة فانہ قریبہ عندہم فقط او علی حج او عمرق فانہ قریبہ عندنا فقط

محررین اور دوسری کتابوں میں ہے کہ ذمی وقف میں شرط ہے کہ ہمارے نزدیک اور اس کے نزدیک وہ قربت ہو جیسے وقف فقرو پر یا مسجد قدس پر بخلاف وقف کے کہ چارہ کہ وہ فقط ان کے نزدیک قربت ہے یا حج پر یا عمرہ پر کہ وہ قربت فقط ہمارے نزدیک ہے

مقصود ان سب بحثوں سے یہ ہوا کہ وقف بر قول مفتی یہ جس پر ہمارے نزدیک عمل کیا جاسکتا ہے یہ ہے کہ مالک اپنی ملک کسی شے کو خارج کر دے اور حاکم کی نگرانی میں ہو جائے کہ جو مفاد خدا کی ملک کا ہے اور منفعت اس شے کی اس پر صرف کی جائے کہ جبکہ مالک چاہے اور آخر میں وقف کے قربت کی جہت ہو نا ضروری ہے لیکن تصدیق ہونا ہر حالت وقف میں ضروری نہیں ہے یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ وقف امام ابی حنیفہ کے نزدیک حیات واقف میں بمنزلہ نذر کے ہے اور اگر رجوع نہ کرے تو بعد مرثیہ بمنزلہ وصیت کے ہے مگر ان کے قول پر فتوے نہیں ہے اور وقف امام محمد کے نزدیک مثل صدقہ کے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مثل اعتاق کے ہے اسی وجہ سے امام محمد کے نزدیک وقف جب ہی کامل ہوگا جب ملک سے جدا کر دیا جائے اور قبضہ

متولی کو دیا جائے یا اس کے مصروف بن وہ شے صرف کی جائے برخلاف امام ابو یوسف کے کہ ان کے نزدیک وقف محض کہدینے سے کامل ہو جاتا ہے اور فتوے امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔

رد المحتار میں ہے

یہ بیان ہے وقف کی شرائط خاصہ کا امام محمد کے قول پر کیونکہ ان کے نزدیک وقف مثل صدقہ کے ہے تو ضروری تھا وقف کے لیے قبضہ اور علیحدگی ملک سے امام ابو یوسف کا مسلک۔ مثل اعناق کے کیا ہے تو قبضہ اور ملک سے جدا کرنا اس میں شرط نہ ہو گا یعنی بجز قول کے ان کے نزدیک وقف لازم ہو جائیگا اور خلا کیا گیا ہو ترجیح میں اور اختیار کرنا قول ثانی کا احوط ہے اور اس میں ہے بجز اور و صدر انشراح میں ہے کہ اسی پر فتوے دیا جاتا ہے اور اسکو برقرار رکھا مصنف نے۔

هذا بيان شرائطه الخاصة على قول محمد لا شك كالصدقته اي فلا بد من القبض والا فإراد وجعله ابو يوسف كالاتفاق فلذا لم يشترط القبض والا فإراد في قوله فيلزم عنده بمجرد القول كالاتفاق واختلفت ترجيح ولا خذا بالقول الثاني احوط واسهل بحدرو في الدار وصدرا الشريعة وبها يفتي واقرة المصنف۔

امروہ سر اسکا مفاد یہ ہے کہ وقف خاص کر اولاد پر ہو جس سے لڑکے لڑکیاں مراد ہوتی ہیں اگر اس بحث کو انہیں میں منحصر کر دین تو بہت تنگ ہو جائیگی ہم اس سے عام سلبی و نسبی رشتہ دار سمجھتے ہیں بلکہ اگر تمام قرابت دار یا اس سے بھی وسعت دیگر کسی قسم کا کوئی محبین شخص مصروف فرض کریں تو زائد مناسب ہو گا اس لیے کہ باعتبار مسئلہ وقف لڑکے کسی قسم کا کلام اس بحث میں ہو سکتا ہے تو تعین اور عدم تعین کے لحاظ سے ورنہ اولاد اور غیر اولاد کے اعتبار سے کوئی موقع گفتگو کا نہیں۔

وقف ایک عقد مستقل ہے جس طرح عہدہ اور وصیت اور سب کے احکام جدا گانہ ہیں اگر کسی امر میں ایک دوسرے میں کچھ مناسبت معلوم ہوتی ہو تو اسکی وجہ سے کل احکام

میں اشتراک ضروری نہیں مثلاً وصیت ایک قسم کی عہد ہے جو بعد مرنیکے نافذ ہوتی ہے اس کے احکام سے یہ ہرگز ثلث مال سے زیادہ میں نافذ نہیں ہو سکتی وارثوں کے حق میں باطل ہے بخلاف اصل عہد کے کہ وہ کل مال میں بھی نافذ ہو سکتی ہے اور وارثوں کے لیے ہی عہد ممکن ہے عہد کے احکام میں سے ہے کہ جب تک قبضہ ہو سو عہد بہلہ کا عقد نام نہ ہو گا بر خلاف وصیت کے اسی طرح وقف ہے کہ وہ بعض احکام میں مناسبت ہے اور تصدق میں رکھتا ہے کیونکہ وہ بمنزلہ عہد کے ہوتا ہے کسی وقت ہینئر تصدق کے ہوتا ہے جو جمیع احکام میں اشتراک ضروری نہیں ہر گز جیسے ہمیشہ اس میں محتاجوں کا ہونا ضروری نہیں جیسا کہ تصدق میں ہے اور نہ ہمیشہ اغنیا کو دیا جانا ممکن ہے جیسا کہ عہد میں ہوتا ہے اور عہد میں قبضہ اور مہو بہلہ کا ہونا ضروری ہے اور وہ مشروط نہیں ہو سکتی ہے بر خلاف وقف کے اسی طرح وصیت ہے کہ اس میں اور وقف میں بھی گونہ مناسبت ہے لیکن پورے احکام میں اتفاق نہیں ہے وصیت میں بعد مرنے کے بھی مالک تصرف جاری ہوتا ہے۔ اور وقف میں جو تصرف کہ مالک نے کر دیا موت سے اوس میں تغیر نہیں ہوتا ہے وصیت جس طرح اغنیا اور فقرا کے لیے ہو سکتی ہے وقف بھی ہو سکتا ہے لیکن وصیت وارث کے حق میں نافذ نہیں ہوتی اور وقف اپنے اقارب و رثا و اولاد بلکہ خود اپنے نفس پر بھی ہو سکتا ہے یہ سب عقود جائز اور نافذ اہل اسلام میں ہیں ان میں سے کسی عقد میں یہ گفتگو کہ اہل اسلام کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور باعتبار مصالح اور تصدق کے ایسا عقد نافذ ہو سکتا ہے یا نہیں اس قسم کے مباحث بے محل ہیں اگر اس کا سلسلہ جاری کیا جائے تو ہند و شاستر اور عیسائیوں کے قانون سب ہی بحث میں آجائیں اور فیصلہ ان کا فیصلہ ہو جائے ہر کوئی تصفیہ کے وقت باعتبار قانون رائج کے اسی قدر حق ہے کہ وہ کہیں یہ مسئلہ شاستر میں ہے یا نہیں شاستر میں کیوں ہے اور اس کا ہونا مناسب ہے یا نہیں اس کا اختیار نہیں۔

اہم اور بیان کر آئے ہیں کہ فقہ حنفی رائج ہے اور اسی سے وہ فیصلہ کہ جو شریعت محمدی کے مطابق ہونا چاہئے خصوصاً غیر خیرات قربت طامات استخراج کیے جا سکتے ہیں

کوئی شک نہیں کہ حدیث اور قرآن مدار سے فقہ حنفی کا مکران کے جانب توجہ کرنا قانونی گزشتہ
کو توڑ داتا ہے یہ مسئلہ ہو یا کوئی مسئلہ ہو اس قدر ہلکا کرنا چاہیے کہ یہ فقہ حنفی رائج میں اس
طرح برہے اور ہلکا باعتبار شریعت کے یوں عمل کرنا چاہیے اور کچھ کہنا زائد بات ہی
جس وقت ہم فقہ کی کتابوں کو دیکھتے ہیں زرا ہی ہلکا شبہ نہیں رہتا ہے کہ وقف علی الاولاد
کی بہت سی صورتیں جائز کی گئی ہیں اور وہ قربت اور طاعت قرار دی گئی ہیں ایسا یہ ہے
کہ اس میں تحفظ جائداد ہے اور گویا ایک ہاتھ سے دینا اور دوسرے ہاتھ سے لینا
ہے فقہی ناواقفیت پر مبنی ہے۔ ایسے اور عقد بھی ہیں جو جائز کیے گئے ہیں جیسے وصیت
کہ اس میں بھی بسا تحفظ جائداد ہی مد نظر ہوتا ہے بلکہ اس لحاظ سے تحفظ رہے
قانون حق تلفی کو ہی گوارہ کر لیتا ہے اور برابر کے سہیم محروم ہو جاتے ہیں یہ خیال بہت
صحیح ہے کہ صدقہ اگر اس طرح پر دیا جائے کہ اپنے گھر میں رہے یا متولیین اوس سے
فائدہ اٹھا دیں صدقہ کی اصل غرض کو فوت کر دیتا ہے مگر وقت ہر جگہ
صدقہ نہیں ہے جس میں یہ خیال ہو سکے اور جس صورت میں کہ صدقہ ہے اور غربا کی پرورش
مقصود ہے اس صورت میں پھر وہ واپس نہیں آسکتا اگر کسی نے فقرا پر وقف کیا
یا اولاد پر وقف کر دیا پھر فقرا پر وقف کیا تو یہ دونوں صورتیں جائز ہیں پہلی صورت ابتدا
سے انتہا تک صدقہ ہے اس میں وقف کو یا اولاد وقف کو یا مالداروں کو کوئی
خاص حق نہیں اور دوسرے صورت ابتدا ہے اور انتہا صدقہ ہے اس میں
کوئی وجہ نہیں وہ استبعاد کہ جو صدقہ میں پیش کیا جاتا ہے پیش آئے کو باعتبار شریعت
اسلام کے صدقہ بھی مخصوص کچھ بغیر محتاجوں کے لیے نہیں ہے بلکہ ائمہ امت مسلمین
کو صدقہ دینا دونا ثواب رکھا گیا ہے اصل یہ ہے انسان اپنے ملک میں تصرف کرے
اس وقت تک مجاز ہے جب تک کہ کسی کا حق تلف نہ ہو چاہے وہ صبر کرے یا وصیت
کرے یا وقف کرے یا صدقہ دے یا بیع و شرا کرے یا ان میں جس وقت کہ حاجی حقوق
تلف کرے گا تو رد کا جائز ہے جیسے وصیت میں ثلث مال کی صدقہ کر دی گئی کہ وارث
کی حق تلفی نہو اسی طرح ہر مرض موت میں مثل وصیت کے ثلث مال سے زائد نہیں لے سکتا

کیونکہ حق وارث کا متعلق ہو گیا ہے ایسے ہی وقف بھی ہے کہ جتنا تک وقف میں کسی کی حق تلفی نہیں ہوتی کسی پر ہو جائے البتہ اُس صورت میں جبکہ دوسرے کا حق تلف ہو تا ہو وقف باطل کر دیا جائے گا چنانچہ اگر کوئی شخص قرض دار ہو اور وہ اپنے مال کو اپنی اولاد پر وقف کرنا چاہے تو وہ روکا جائے گا۔

ردالمختار میں ہے

سئل عن وقف علی اولادہ و
 ھرب من الدیون ھل یصح فاجاب
 لا یصح ولا یلزم والقضاۃ ممنوعون
 من المحکمہ تسجیل الوقف بمقتدا
 ما شغل بالادین
 اور حکام ایسے وقف میں حکم دینے سے منع کیے گئے ہیں اور رجسٹر میں چڑھائے گی
 بقدر اسکے کہ جو دین میں پہنسا ہے۔

اسی طرح وہ مریض جو مدیون ہو اور راہن وقف کرنے سے روکے جا دیں گے

درمختار میں ہے

وبطل وقف داھن معسر مریض ملیون بمحیط۔
 اور وقف راہن کا کہ جو مالدار نہ ہو اور مریض کا
 ہو گہرا ہوا ہو قرضہ میں باطل ہے۔
 اور ایسے ہی وقف مرض موت میں مثل یہیہ کے ہے جیسا کہ وصیت ردالمختار میں ہے
 اور وقف مرض موت میں مثل صلبہ کے ہے
 مرض موت میں کہ ثلث سے ساتھ قبضہ
 کے نافذ ہو گا تو اگر وقف ثلث مال سے
 نکالا گیا یا وارث نے اسکو جائز قرار دیا یا
 الوقف فی مرض موتہ کھبتہ فیہ من الثلث
 صح القبض فان خرج الوقف من الثلث
 او اجازۃ الوارث نفذ فی الكل ولا یطل
 فی الذلک علی الثلث ولو اجاز البعض

جاز بقدرہ۔
 | توکل میں نافذ ہوگا وگرنہ ثلث مال پر جو رائے ہو
 باطل ہو جائے گا اور اگر بعضے درناؤ سے کو جائز نہ کہیں تو جائز ہوگا بقدر اسی وارث کے
 حصہ کے۔

ہمارے تمام اس بیان کا مقصود یہ ہے کہ وقف کے احکام بالکل صدقہ یا عہد کے
 احکام نہیں ہیں نہ اسکے ثبوت میں کسی آیت یا حدیث کے پیش کرنے کی حاجت ہے بلکہ
 فقہ راجح سے تائید کافی ہے۔ ہر شخص فقہ حنفی کے رو سے مجاز ہے کہ جیتا تک
 کسی دوسرے کو ضرر نہ پہونچائے یا حتی تلفی نہ کرے وقف کے ذریعہ سے
 تصرف کر سکتا ہے اور وقف میں کوئی قید قرابت یا غیر قرابت کی احتیاج یا عدم احتیاج
 کی نہیں ہے البتہ قرابت مشروط ہے۔

وقف جائز کی تین صورتیں ہیں جنکو ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں اور انہیں کے تحت میں
 وقف مجموعہ عنہ داخل ہے۔

۱۔ کوئی شخص اپنا مکمل مال محتاجوں پر وقف کرے اور شروع سے آخر تک وقف
 انہیں پر ہو۔

۲۔ وقف پہلے مالداروں پر کیا جائے پھر فقرا پر۔

۳۔ وقف میں فقرا اور اغنیاء برابر تعلق رکھیں جیسے مسافر خانہ مقبرے سبیلین یا مسجد
 جن میں فقرا اور غنی سبکو حاجت برابر ہے بخلاف دواؤں کے کہ ان میں اگر صراحت
 نصیم نہ کی جائے تو مالدار داخل نہ ہونگے۔

در مختار میں ہی

الوقف علی ثلثة اوجه اما للفقراء اولا اغنیاء ثم للفقراء وتستوی شیہ الغریقان کرباط وحن ومقابلة وسقایات وقف اطرو نحو ذلك	وقف کی تین صورتیں ہیں یا فقرا کے لیے ہوگا یا اغنیاء کے لیے پھر فقرا کے لیے اور برابر ہونگے اس میں دونوں فریق جیسے مسکرا اور مسافر خانہ اور مقبرے اور
--	---

درمیدلین اور پل اور فائبر لکے جیسے مسجد
اور چلیان اور پشت بوجہ کل کے حاجت مند
ہونے کے بخلاف رواؤن کے کہ وہ
غنی کے لئے بغیر تعہد یا صراحت کے نہیں
جائز ہیں تو اغنیاء میں داخل ہونگے
افقر کی ابتداء میں۔

کمساجد وطواحين وطست
لاحتیاج الکل لذلک بخلاف
الادویۃ فلم یجوز بغیر بلا تعہد
او تنصیف فی دخل الاغنیاء
تبعاً للمفہول۔

ان سب صورتوں میں یہ امر بالاتفاق فقہائے احناف میں مسلم ہے کہ تابید
یعنی ہمیشگی ضرور ہونا چاہیے اور تعین ایسی کہ جو منافی تابید کو ہو وقف کو باطل
کرتی ہے لیکن اس صورت میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی لفظ تابید کی ذکر
نہ کیجائے تو وہ وقف صحیح ہوتا ہے یا نہیں اس میں چند صورتیں ہیں جو ذیل میں

درج کی جاتی ہیں۔
کسی نے کسی خاص شخص پر وقف نہیں کیا بلکہ عام طور پر وقف کیا اور تابید
اس کے ہم معنی لفظ ذکر کی جیسے کہ ہمیشہ فقیر پر یہ وقف ہے یا یہ صدقہ موقوف
یا یہ وقف نیک کاموں میں کیا گیا ہے یا کہا کہ یہ جنازوں پر وقف ہے یا مرد
سے دفن کفن کے لئے وقف کیا گیا ہے یا ایسے ہی عام امور کو بیان کیا تو یہ
وقف صحیح ہوگا اور اسکی صحت میں کچھ اختلاف نہیں ہے۔

کسی نے لفظ وقف ذکر کیا اور تعین بھی کر دے مثلاً کہا کہ یہ وقف زید پر ہے یا
میری اولاد پر ہے یا میرے اعزاء اور اقربا پر ہے ایسا وقف کسی کے نزدیک
صحیح نہیں ہے۔

کسی نے بلا تعین لفظ وقف مع لفظ صدقہ کے ذکر کیا یا تعین کی جیسے کہا
کہ یہ صدقہ موقوف فلان شخص پر ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک یہ وقف
صحیح ہو جائے گا۔ اور آخر میں فقہ اسکا مصرف قرار دئے جائینگے چاہے فقہ
کا ذکر کرے یا نہ کرے اور یہی قول مفتی بہ ہے اور امام محمد کے نزدیک ایسا

وقف صحیح ہوگا کہ جس میں تابید صراحت نہ مذکور ہو۔

رد المحتار میں ہے

<p>اور حاصل یہ ہے کہ سمیت وقف میں یا عدم تعیین موقوف علیہ کے جنوقت کہ لفظ تابید یا او کے ہم معنی کوئی لفظ ذکر کیا نہیں خلاف ہے صاحبین کے نزدیک ہے فقرا ذکر کیے جائیں یا صدقہ موقوفہ ہو تو موقوفہ یا موقوفہ علیہ موجود البر کہ یہ بھی معنون میں ہے کہ ہے اور ایسے ہی کہا جائے موقوف کیا گیا ہمارے میں یا موقوفے کے کفن دینے میں یا تبرکات میں جیسا کہ خانیہ میں ہے اور یہی نہیں خلاف ہے لہذا میں اس وقف کے کہ لفظ موقوفہ بر اقتصار کیا جائے ساتھ تعیین کے جیسے موقوفہ علیہ زیر خلاف آن دونوں کے درمیان اس صورت میں ہے کہ اقتصار کیا جائے بلا تعیین کے یا جمع کیا جائے ساتھ تعیین کے جیسے صدقہ موقوفہ علیہ فلاں تو نزدیک امام ابو یوسف کے صحیح ہوگا وقف پہر پہر ایا گیا فقرا کے جانب اور یہی مہتمم اور کہا گیا ہے کہ لوٹ آوے گا جانب ملک کے</p>	<p>والحاصل نہ لا خلاف عند ہما فی صحۃ الوقف مع عدم تعیین الموقوف علیہ اذ ذکر لفظ التابید او مافی معناه كالفقراء وكل لفظ صدقۃ موقوفۃ وكموقوفۃ لله تعالى وكموقوفۃ علی وجوہ البر لانه عبارة عن الصدقات وكذا موقوفۃ علی الجہاد او علی اكلان الموق او حفرة القبور كما فی الخائتہ وغیرہا وان لا خلاف فی بطلانہ لو اقتصار علی لفظ موقوفۃ مع تعیین كموقوفۃ علی زیر الخلائع اما فی البزاریۃ وانما الخلاف بینہما لا بلاتعیین او جمع مع التعیین كصدقۃ موقوفۃ علی فلاں فعند ابی یوسف یصح ثم یعود الی الفقراء وهو المعتمد وقیل یعود الی الملک -</p> <p>یاد رکھنا چاہیے کہ معین سے یہاں مراد وہ ہے جو اجمال المقطاع کا رکھے جیسے کوئی شخص کے کہ فلاں شخص پر یہ وقف ہے ظاہر ہے کہ وہ مر جائے گا تو وقف</p>
---	--

شکل النطاق کو ہے یا کہ کہ فلاں شخص کے اقربا جو محتاج ہوں اور غیر وقف ہے
اور اقربا میں اُس شخص کے چند لوگ فقرا ہوں جو شمار ہو سکتے ہیں تو انہیں بھی احتمال
النطاق کا ہے۔

رد المحتار میں ہے

والمراد بالمعین ما یحتمل لا لنطاق
کا ولا ذیل او فقراء و قرابہ فلاں
وہم حصون۔

اور مراد معین سے وہ ہے جو احتمال النطاق
کا رہے جیسے زید کی اولاد اور فلاں کے
اقربا دار فقیر کہ جو شمار کئے جاسکتے ہیں۔
بیان بالا سے معلوم ہوا کہ وقف میں جو کچھ فرق ہوتا ہے وہ بوجہ تعیین یا عدم تعیین
کے ہوتا ہے قرابت کے اعتبار سے کچھ فرق نہیں البتہ فقرا کا اعتبار آخر میں ہونا چاہیے
یا کوئی عام مصرف ملحوظ ہو اور اُس کی صورتیں ہی مذکور ہوئیں مگر وہ عام ہیں اب اس لحاظ
اگر ہم اپنی بحث میں فکر کریں تو حسب ذیل صورتیں ایسی نکلتی ہیں جو باعتبار تنفی فقہ کے
کہ وہی قانون اعلیٰ اسلام سے اور شرع محمدی کہلاتا ہے صحیح اور درست ہیں۔
۱۔ کوئی شخص اپنے اوپر یا اپنے اولاد پر یا اپنی اقربا پر یا کسی اور پر یا اسکے اولاد
اور اقربا پر پہلے وقف کرے پھر کوئی عام مصرف ذکر کر دے مذکور ہیں چاہے مالدار
ہوں یا محتاج۔

۲۔ کوئی شخص اولاد پر وقف کرے یا نہ کرے لیکن فقرا سے قرابت دار اپنے یا
کسی مخصوص شخص کے مصرف قرار دے۔ آخر میں فقرا یا عام مصرف کو ذکر کر دے یا وہ
فقرا سے قرابت خود شمار میں نہ آسکتے ہوں۔

۳۔ کوئی شخص اپنی اولاد یا اپنے اقربا یا کسی دوسرے کی اولاد یا اسکے اقربا کو
تین بلنبون تک ذکر کرے۔ یہ سب صورتیں جائز اور ان پر وقف صحیح اور نافذ ہے
بیکے متعلق جزئیات فقہ سے ضمتنا و صراحۃ ذیل میں ہم تائید ذکر کرتے ہیں گو بیان بالا
سے ہی ان صورتوں کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

وقف اپنی اوپر از در مختار

جائز جعل غلۃ الوقف او الولا یبہ
لنفسہ عند الشافعی وعلیہ
الفتویٰ

جائز ہے غلۃ وقف یا ولایت وقف اپنے لیے
واقف کرے نزدیک امام ابو یوسف کے اور
اسی پر فتوے ہیں۔

روا المختارین ہی

دلیل بناہ علی عدم الفرق
بین جعل الغلۃ لنفسہ
والوقف علی نفسہ اذ لیس
المراد من الوقف علی شخص
سوی صرف الغلۃ الیمہ
لان الوقف تصدق بالمنفعۃ
فحیف من ذی کون التصحیح المنقول
فی صحتہ الاول شامل لصحة
الشافعی وهو ظاهر ویؤیدہ
قول الفتح کذا قالہ
الصدر الشہید وهو مختار
اصحاب المتون ورجحہ
فی الفتح واختارہ مشائخہ
بلخ و فی البحر عن الحاوی
انہ المختار للفتویٰ
ترغیباً للشافعی فی الوقف

دلیل مصنف کی مبنی ہے عدم فرق پر دریا
غلۃ وقف کے اپنے لیے وقف کر نیکی یا
خود وقف کے اپنے اوپر کر نیکی اس لیے
کہ مراد وقف سے کسی شے پر سوا اسے
اور کچھ نہیں ہے کہ غلۃ اس کے اوپر نہ کر کیا جا
کیونکہ وقف تصدق منفعۃ کا ہے تو
اب وہ صحیح کہ جو صحت قول اول میں نقل
کی گئی ہے شامل ہے صحت صورت ثانیہ
کو بھی اور یہ امر ظاہر ہے اور صاحب فتح بقیہ
کا قول بھی اسی کی تائید کرتا ہے اور متعلق فتح
ہونے قول امام ابو یوسف کے صدر شہید نے
بھی کہا ہے اور اصحاب متون کا بھی وہی
مختار ہے اور فتح القدر میں بھی اسی کی
ترجیح کی ہے اور مشائخ بلخ نے ادبی کو
اختیار کیا ہے اور بحر الرائق میں حادی
قدسی سے منقول ہے کہ وہی قول امام ابو یوسف

وحيث كثير للخير-

فتوے کے لئے اختیار کیا گیا ہے تاکہ
لوگوں کو وقف کرنے میں رغبت ہو اور
زیادتی کیجائے خیر کی باتوں میں۔

اور فصل فيما يتعلق بوقف الاولاد میں صاحب درمختار لکھتے ہیں

در رد غیرہ سے منقول ہے اور عبارت
موافق کی بارہ میں وقف کر نیکی
اپنے اوپر اور اپنی اولاد پر اور اپنی نسل
پر اور اپنے عقب پر یہ ہے کہ نفع اُسکا
اپنی لئے رکھے تا حیات پر اولاد پر اولاد
کی اولاد مثلاً تو یہ جائز ہے نزدیک اما
ابن یوسف کے اور اسی پر فتوے ہے۔

من الدرر وغیرہ عبارت المواہب الوقف علی
نفسه ولان ولسه وعقبه جعل ریه لنفسه لایام
حیاتہ ثم جاری عند الثانی یہ یفتی بحملہ
لوالد و لکن یتخص بانصلا یعم لانہ
مالہ یقید بالذکر ویستقل بما الواحد
فان استغنی العلی فللفقرۃ۔

ایسے ہی اگر کر دے نفع اپنے والد کے لیے لیکن خاص کر دے صلیبی کے ساتھ شامل ہوگا
اشی کو جب تک کہ مرد کے ساتھ مقید نہ کر دے اور مستقل طور پر ایک ہی ولد لیگا اگر
اولاد صلیبی تر ہے تو فقرا کو دیا جائے۔

رد المحتار میں ہو

اگر کسی نے اپنے قرابت دار فقیروں پر وقف
کیا تو دعویٰ دار قرابت کا مستحق وقف کا
نہوگا اگرچہ وہ صغیر کا ولی ہو مگر ساتھ بیٹہ کے
فقر پر اور قرابت پر مع بیان بہت قرابت
پر جب اسکے لیے حکم ہو گیا تو وہ وقف کے

ولو وقف علی فقراء قرابتہ
لم یستحق مدعیہ او لو ولیا
اصغیر الا ببینۃ علی فقرہ
وقرابتہ مع بیان جہتہا فاذا
قضی لہ استحققہ من حیث الوقف

علیہ فتویٰ ابن نجیم

وقت سے متعلق ہوگا اسی پر فتویٰ ابن
نجیم کا ہے۔

ہر کتاب میں متعلق وقت علی الاولاد اور وقف علی الفضل وقف علی الفقراء اور وقف علی الاقارب
ہر کتاب میں فقہ کے مذکور ہیں کسی ایک کتاب کو اگر غور و تحقیق سے دیکھ کر اس میں
شک نہیں رہتا ہے کہ ایسے اوقات اہل اسلام کے نزدیک جائز اور اور دین میں
میں اور پر بیان کر آیا ہوں کہ اس مسئلہ کے اثبات میں ہر کو حدیث کی کجائیداد تو ہے کہ
اپنی حد سے تجاوز کرنا ہے تاہم مزید فائدے کے لئے نیز اس شبہ کے دفع کو تنبیہ
غرض سے کہ یہ مسئلہ مخالف حدیث کے فقہاء کا استنباطی ہے جو ٹرمی نظر تک حدیث
پر بھی کر لینا مناسب ہے جہاں تک سیر صحابہ اور احوال حضرت سرور عالم صلی اللہ
علیہ وسلم اس مسئلہ خاص میں دیکھے جاتے ہیں بہت سی نظائریں ملتی ہیں جن سے
خود ہمارے نبی اور خلفائے اربعہ و دیگر اجلہ صحابہ کا وقف علی الاولاد کرنا ثابت
ہوتا ہے جو مسائل اس بارہ میں لکھے گئے ہیں ان میں بھی یہ امر مذکور کیا گیا ہے اگرچہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا اور حضرت عثمان کا وقف غیر مذکور ثابت کر دیا گیا ہے۔

قبل اسکے کہ ہم ان روایتوں کو لکھیں ایک امر ضروری بیان کر دینا ہے جس سے بہت کچھ عوام
مقصود کو اٹھاتی ہے وہ یہ ہے کہ اہل اسلام کے کل امر دینیہ بالخصوص فقہیات
چند طریقوں سے ثابت ہوتے ہیں یا تو قرآن شریف میں حکم اور ممانعت ہوتی ہے
یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ممانعت یا اجازت ہوتی ہے۔ یا پورے مسلمانوں کا ایک امر پر
اتفاق ہو جاتا ہے یا قابل اور لائق مجتہدین انہیں اصول فقہیہ ایک راستے
مقرر کرتے ہیں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے رسول کا فرمانا اور کسی کام کو کرنا
ان کے رد پر کسی شے کا ہونا اور اس پر سکوت کیا جانا جسکو قول اور فعل اور تقریر
کے متین داخل ہے اور افعال خلفائے راشدین ہی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
شامل ہیں اور ان کے افعال اور اقوال اور تقریریں ویسی ہی واجب العمل ہے جیسی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیونکہ یہ وہی خلفائے راشدین کا حکم دیا گیا ہے

تو مسئلہ فقہی میں خواہ کسی فعل کا کرنا حضرت سے بیان کیا جائے یا کسی بات کا کرنا یا آپ کے رویہ و کچھ ہونا اور اس پر رضامندی یا آپ کے خلفاء کا کچھ کرنا یا کہنا یا رضامندی ان میں سے ایک بات بھی ثابت ہو جائے ثبوت مسئلہ کے لئے کافی ہے اور جس مسئلہ میں ان وجوہ میں سے کئی وجہیں ہوں اُس میں تو کوئی شک نہیں کہ ترجیح ظاہر ہے وقف علی الاولاد میں اکثر وجوہ بالا پائے جاتے ہیں تو اس کے ثبوت کو ایسی ترجیح ہے جس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں ہے ہم ذیل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وقف اور ترقیب خلفائے راشدین کا دیگر صحابہ کا وقف لکھتے ہیں۔

خلاصۃ الوفایں اوقاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں لکھا ہے

یہ صدقات حضرت علی کے قبضہ میں رہے حضرت عباس نے روکا حضرت علی غالب ہوئے پھر وہ قبضہ میں حضرت حسن کے رہے حضرت حسین کے پھر علی بن الحسین اور حسن بن حسین پھر زید بن حسن علیہم السلام کے۔	وكانت هذه الصدقة بيد علي منعه العباس فغلب عليها ثم كانت بيد الحسن ثم بيد الحسين ثم بيد علي بن الحسين والحسن بن الحسن ثم بيد زيد بن الحسن رضي الله عنهم اجمعين
---	---

وقف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارہ میں اسعاف میں ہے

اور ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اپنے ملک کی رباط کو جو کہ مکہ میں تھے روک رکھا اور چاروں پہر ہم نہیں جانتے کہ اُن سے وہ وراثت ہوئے لیکن اس میں ٹہرتے تھے آپ کی	وقد حبس ابوبکر رضي الله عنه رباط مكة وتركها فلا تعلم اهلها وراثت عند ولكن يسكنها من حضرم وولد وولد ونسب بمكة
---	--

<p>ولم يتوارثوها فاما ان تكون صدق قد موقوف على او تكونها على ما ترك ابو بكر رضي الله عنه وكرهوا مخالفة فعله فيها وهذا عندنا شبيه بالوقف وه مشهورة بمكة -</p>	<p>اولاد اور نسل کے جو لوگ کہ بن آتے اور باہم اسکو ورثہ نہیں کیا ان لوگوں نے خواہ ہو جو سے کہ وہ صدقہ موقوف ہے یا چھوڑا انہوں نے بھی جیسا کہ ابو بکر رضی رضی اللہ عنہ نے چھوڑا تھا اور ان کے فعل کے مخالفت کرنے کو برا سمجھا ہمارے نزدیک شبیہ بالوقف ہے اور مشہور ہے مکہ میں -</p>
--	--

اور فتح القدر میں ہے

<p>تصدق ابو بکر بدارہ بمكة على ولده فهدى الى اليوم -</p>	<p>حضرت ابو بکر نے اپنے اُس گھر کو جو مکہ میں تھا اپنے اولاد پر وقف کیا اور وہ ابھی تک ہے -</p>
--	---

اور عینی میں ہے

<p>تصدق ابو بکر بدارہ بمكة على ولده فهدى الى اليوم -</p>	<p>حضرت ابو بکر نے وقف کیا اپنا مکان کہ جو کہ میں تھا اپنی اولاد پر اور وہ اب تک ہے</p>
--	---

وقف حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارہ میں عینی میں ہے

<p>وتصدق عمر بربعة عند المروعة بالامه على ولده فهدى الى اليوم -</p>	<p>اور وقف کیا حضرت عمر نے اپنے گھر کو جو مردم کے قریب تھا بیع ساز و سالانہ کا بیڑیوں پر اب تک ہے</p>
---	---

وقف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارہ میں عینی میں ہے

<p>تصدق عثمان في امواله على صدقة عمر بن الخطاب صدقة فروفة ابن ابي شيبة قال دامت كتابا عند عبد الرحمن بن ابيان بن عثمان فيه بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما تصدق به عثمان بن عفان في حياته تصدق بماله الذي بغير يدعي مال ابن ابي الحقيق عليه ابنه ابيان بن عثمان صدقة بطله لا يشترى اصله ابدا ولا يوهب ولا يورث شهد علي بن ابي طالب رضي الله عنه واسامة بن زيد وكتب -</p>	<p>تصدق کیا حضرت عثمان نے اپنے مال میں موافق صدقہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فروہ بن ازینہ سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں دیکھا کہبتہ کو عبد الرحمن بن ابيان بن عثمان کے پاس اس میں تھا شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کے ساتھ جو نہایت مہربان بہت رحم کرنے والا ہے یہ وہ ہے جسکو تصدق کیا عثمان بن عفان نے اپنی زندگی میں تصدق کیا اپنی مال کو کہ جو خیر میں ہے مال ابن ابی الحقيق کو کہ مشہور ہے اپنے بیٹے ابيان بن عثمان پر صدقہ دائمی کہ جسکی اصل بھی تھا کہی اور نہ ہیہ کچھائے اور نہ وراثت جاری ہو گواہ ہوئے علی بن ابیطالب اور اسامہ بن زید اور انہیں نے لکھا اسکو۔</p>
--	--

وقف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارہ میں عینی شرح ہدایہ میں ہے

<p>وتصدق علی رضی اللہ عنہ بارضہ ودارہ یصروا موالہ بالمدينة علی ذلك قذ لك الى اليوم -</p>	<p>اور تصدق کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی زمین اور مکان کو کہ جو مصر میں تھا اور اپنی جائیداد کہ جو مدینہ میں تھی اپنی اولاد پر کہ جو اب تک ہے</p>
--	--

اور شریہ بشرہ میں سے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ

کے بارہ میں فتح القدر میں ہے

<p>وتصدق سعد بن ابی وقاص</p>	<p>اور تصدق کیا حضرت سعد بن ابی وقاص نے</p>
------------------------------	---

بیدارہ بالمدينة وبیدارہ بمصر على ولده فذلک الی الیوم۔	اپنے اُس گھر کو کہ جو مدینہ میں تھا اور اپنے اُس گھر کو کہ جو مصر میں تھا اپنی اولاد پر اور یہ اب تک ہے۔
--	--

اور عینی شرح ہدایہ میں ہے

وتصدق سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بربعة عند المروة وبیدارہ بالمدينة وبیدارہ بمصر على ولده فذلک الی الیوم۔	اور تصدق کیا حضرت سعد بن ابی وقاص اپنی جائداد کو کہ جو مردہ کے پاس تھی اور اپنے اُس گھر کو کہ جو مدینہ میں تھا اور اپنی اُس گھر کو کہ جو مصر میں تھا اپنی اولاد پر اور وہ اب تک ہے۔
--	---

اوشترہ ہشترہ میں حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کے وقف کے بارہ میں صحیح بخاری میں ہے

وتصدق الزبیر بدورة وفتال للمردودة من بنات ان تسكن۔	اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنے مکان کا اپنی لڑکیوں پر تصدق کئے کہ جو واپس جائیں اپنی سسرال والوں سے یعنی مطلقہ ہونے والی اس لئے کہ وہ قیام کریں اُس میں۔
--	---

اور واقعی کہتے ہیں

ان الزبیر جعل دورة على بنیہ لا تماع ولا تورث ولا توهب وان للمردودة من بنات ان تسكن غیر مضرة ولا مضریہا فاذا استعنت بزواج	حضرت زبیر نے اپنے گھر کو اپنی اولاد پر کہ بی بی جائیں اور نہ ورثہ ہو سکیں اور نہ ہبہ کئے جاسکیں اور اپنے اُن لڑکیوں کے لئے کہ جو واپس کجائیں تاکہ ٹھہریں وہ عین وقف کے
---	--

فلیس لها حق۔
 اور بغیر ان کے ساتھ ضرر کے پہر جب ان کو احتیاج نہ رہے بوجہ ان کے خاوند کے
 پیر ان کو حق نہیں ہے۔

اور عشرہ مبشرہ میں سے حضرت طلحہ بن عبید اللہ کے
 بارہ میں بھی اکمال میں ہے کہ انھوں نے اپنے گھروں کو وقف کر دیا

علاوہ عشرہ مبشرہ کے دیگر جلیل القدر صحابہ میں سے حضرت معاذ بن جبل اور
 حضرت ابی طلحہ انصاری اور حضرت زید بن ثابت اور حضرت عمر بن العاص اور
 حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت ارقم رضی اللہ عنہم میں بہتوں نے اپنی جائیداد کو
 اپنی اولاد اور اپنے اعز پر وقف کیا۔

ان نظائر سے ذرا بھی مشہدہ باقی نہیں رہتا ہے کہ اس قسم کا وقف شریعت محمدی
 میں رائج اور جائز ہے

وآخر دعوانا ان الحمد لله

رب العلمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

CHECKED-2002

CALL No. { ۲۹۶ } ۱۱۲ ع ACC. No. ۲۵۰۰۵

AUTHOR عبد الباری، محمد قیام الدین -

TITLE الصفات فی الاوقات ۶۱۹۱۱

URDU STACKS

۲۹۶ ۲۵۰۰۵ ۶۱۹۱۱

URDU STACKS

230

THE BOOK MUST BE RETURNED BY DATE



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for text-books and 10 P. per vol. per day for general books kept over-due.